

EXPANSIÓN URBANA E INCOMPATIBILIDADES TERRITORIALES EN EL ENTORNO DEL PARQUE NACIONAL TULA

URBAN EXPANSION AND TERRITORIAL INCOMPATIBILITIES IN THE SURROUNDINGS OF TULA NATIONAL PARK

Pérez-Herrera, Luis Raúl^a, Rodríguez Ruiz, Jorge Luis^a, Garibay-Gómez, José Alberto^b, Monter-Dajui^c, Jorge, Torrez-Corona, Juan^c

^aTecnológico Nacional de México. Instituto Tecnológico Superior del Occidente del Estado de Hidalgo, División de Arquitectura, Mixquiahuala de Juárez, México, CP 42700.

^bColegio de Geografía, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México

^cEstudiantes de la División de Arquitectura del Instituto Tecnológico superior del Occidente del Estado de Hidalgo

RESUMEN. *El presente artículo examina en preimmarmente los conflictos territoriales que emergen en la interfase entre el Parque Nacional Tula (PNT) y el proceso de expansión urbana de la ciudad de Tula de Allende, Hidalgo. Desde el enfoque de la ecología política del territorio, se analizan las tensiones institucionales, sociales, ecológicas y urbanas que inciden en la integridad del área natural protegida y ponen en evidencia la fragilidad de los marcos actuales de conservación y gobernanza. Esta perspectiva permite comprender el parque no solo como un espacio ambiental y arqueológico de alto valor, sino también como un territorio atravesado por relaciones de poder, disputas por el uso del suelo y dinámicas contradictorias entre preservación y crecimiento urbano. La metodología empleada es de carácter cualitativo y se sustenta en tres técnicas principales: cuestionarios abiertos aplicados a actores institucionales y comunitarios, trabajo de campo orientado a documentar prácticas cotidianas y presiones ambientales, y representación cartográfica para identificar patrones espaciales de expansión urbana y transformación del paisaje. Esta combinación permitió construir una lectura inicial del territorio, reconociendo tanto los procesos históricos que han configurado la relación entre la ciudad y el parque como las dinámicas contemporáneas que intensifican los conflictos. Los resultados evidencian que la urbanización periférica, el avance de asentamientos irregulares y la consolidación de usos de suelo mixtos en torno al PNT generan presiones crecientes sobre la flora, la fauna y los elementos arqueológicos que el área busca resguardar. A ello se suma la fragmentación ecológica derivada de la introducción de especies exóticas, la presencia de fauna doméstica y la alteración progresiva del paisaje. En el plano institucional, la superposición de atribuciones entre CONANP e INAH, junto con la limitada participación de los gobiernos estatal y municipal, produce un vacío operativo que dificulta la implementación de acciones coordinadas de protección. Finalmente, la presencia de actores no regulados, como vendedores, visitantes y ciertos grupos ejidales, profundiza la vulnerabilidad del parque y complejiza la gobernanza territorial. Se concluye que la interacción entre dinámica urbana, intereses divergentes y debilidad institucional amplifica los conflictos territoriales, por lo que resulta imprescindible avanzar hacia estrategias integradas que articulen conservación ecológica, planificación urbana y participación comunitaria.*

Palabras clave: Conflictos urbanos, Conservación del patrimonio, Tula

ABSTRACT. *This article provides an in-depth analysis of the territorial conflicts that arise at the interface between Tula National Park (PNT) and the urban expansion of the city of Tula de Allende, Hidalgo. Drawing on the framework of political ecology of territory, the study examines the institutional, social, ecological, and urban tensions that affect the integrity of the protected area and expose the shortcomings of existing conservation and governance frameworks. This perspective enables an understanding of the park not only as an environmentally and archaeologically valuable site, but also as a territory shaped by power relations, land-use disputes, and contradictory dynamics between preservation and urban growth. The research is based on a qualitative methodology that integrates three main techniques: open-ended questionnaires administered to institutional and community actors; fieldwork aimed at documenting everyday practices and environmental pressures; and cartographic representation to identify spatial patterns of urban expansion and landscape transformation. Together, these tools provide a comprehensive territorial reading that accounts for both the historical processes shaping the relationship between the city and the park and the contemporary dynamics that intensify existing conflicts. Findings show that peripheral urbanization, the spread of irregular settlements, and the consolidation of mixed land uses around the PNT generate growing pressures on the native flora, fauna, and archaeological elements the park seeks to protect. Additional ecological stressors include habitat fragmentation, the introduction of exotic plant species, the presence of domestic animals, and the gradual alteration of the landscape. On the institutional side, overlapping mandates between CONANP and INAH—combined with limited involvement from state and municipal governments—create operational gaps that hinder coordinated protection efforts. Furthermore, the presence of unregulated actors, including vendors, visitors, and certain ejido groups, heightens the park's vulnerability and complicates territorial governance. The article concludes that the interplay between urban dynamics, divergent interests, and institutional weakness intensifies territorial conflicts. Consequently, integrated strategies that link ecological conservation, urban planning, and community participation are essential to ensure the long-term viability of Tula National Park.*

Key words: Urban conflicts, Heritage conservation, Tula.

INTRODUCCIÓN

El crecimiento urbano de la Ciudad de Tula ha generado, durante las últimas décadas, una presión creciente sobre el territorio que ocupa el Parque Nacional Tula (PNT), un área natural protegida con valor ecológico, histórico y paisajístico, con una presencia constante en el imaginario cultural de la población local y regional¹.

A pesar de su decreto federal en 1981 y de la presencia institucional de la CONANP y el INAH, el parque se encuentra rodeado por un proceso de expansión urbana que avanza de manera desigual pero sostenida, principalmente desde las zonas este y oeste de la ciudad (Figura 1). Este proceso se expresa en la proliferación de asentamientos habitacionales, la consolidación de corredores comerciales y la aparición de usos de suelo mixtos, los cuales modifican de manera directa el entorno del parque y alteran su capacidad de conservación.

La superposición de territorialidades², la urbana, impulsada por necesidades habitacionales, comerciales y de movilidad, y la ambiental-patrimonial, orientada a la preservación, genera tensiones estructurales entre actores con intereses divergentes, con prácticas muchas veces incompatibles entre sí. Por un lado, las instituciones responsables del PNT enfrentan limitaciones operativas, presupuestales y de gestión; por otro, los habitantes, ejidatarios y comerciantes ejercen presiones derivadas de la demanda de suelo, la expansión irregular y las actividades económicas informales dentro y alrededor del parque. A ello se suman transformaciones ecológicas derivadas de la introducción de especies exóticas, la pérdida de cobertura vegetal nativa y la presencia de fauna doméstica, que comprometen la integridad del ecosistema.

Estas tensiones se agravan por la falta de coordinación interinstitucional³ y la insuficiente integración del PNT en los instrumentos de planificación urbana y territorial del municipio. En la

práctica, el parque opera como un espacio aislado en términos de gestión, mientras que la ciudad continúa avanzando bajo lógicas de mercado, usos irregulares y procesos de autourbanización. El resultado son incompatibilidades territoriales persistentes, donde la expansión urbana amenaza con deteriorar tanto el ecosistema como el patrimonio arqueológico, al tiempo que reproduce desigualdades y fragmentación urbana.



Figura 1. Ciudad de Tula vista desde el Parque Nacional de Tula. Tomada por los autores en el trabajo de campo

A pesar de la relevancia de esta problemática, existen pocos estudios que representen espacialmente la evolución del conflicto, que integren variables demográficas, urbanas y ecológicas, y que analicen de manera conjunta las relaciones entre el PNT y las localidades circundantes. Esta ausencia de análisis sistemático limita la capacidad de las autoridades para anticipar escenarios de crecimiento y diseñar estrategias de protección efectivas.

En este contexto, la investigación se plantea como propósito central analizar y reconstruir la relación territorial entre la Ciudad de Tula y el Parque Nacional Tula, identificando las dinámicas de expansión urbana, las incompatibilidades emergentes y las implicaciones para la conservación del paisaje natural e histórico. Solo a partir de esta lectura integrada es posible avanzar hacia una gestión territorial que articule la protección ambiental con el desarrollo urbano sostenible.

METODOLOGÍA

La metodología empleada en este estudio combinó técnicas cualitativas y herramientas de análisis territorial con el fin de comprender de manera integral las incompatibilidades socioambientales y urbanos que afectan al Parque Nacional Tula (PNT). El enfoque metodológico se diseñó para captar no solo las transformaciones físicas del territorio, sino también las percepciones, prácticas y tensiones institucionales que moldean su dinámica. Para ello, se articularon tres estrategias principales: cuestionarios abiertos, trabajo de campo y representación cartográfica.

1. Cuestionarios abiertos

Se aplicaron cuestionarios de carácter abierto y flexible a distintos actores vinculados directa o indirectamente al PNT: personal de instituciones públicas (CONANP, INAH, municipio), habitantes de las localidades cercanas, ejidatarios y usuarios cotidianos del parque. Este tipo de instrumento permitió:

- Identificar percepciones diferenciadas sobre la conservación ambiental, el valor cultural y los usos del territorio.
- Explorar incompatibilidades y tensiones institucionales desde la voz de los propios actores.
- Reconocer prácticas cotidianas que inciden en el deterioro o la protección del parque.
- Obtener narrativas sobre cambios en el uso del suelo, presiones urbanas recientes y transformaciones históricas.

El formato abierto facilitó captar matices, contradicciones y posicionamientos que no emergen mediante encuestas cerradas, coherente con una aproximación propia de la ecología política y del análisis territorial.

2. Trabajo de campo

Las visitas de campo se realizaron de manera recurrente para observar, documentar y validar la información obtenida en gabinete y a través de los cuestionarios. El trabajo de campo incluyó:

- Recorridos sistemáticos en los límites y zonas interiores del PNT.
- Registro visual mediante fotografías y notas georreferenciadas.
- Observación de actividades humanas cotidianas: comercio informal, recreación, tránsito, presencia de fauna doméstica, disposición de residuos, etc.
- Identificación de procesos urbanos recientes, tales como expansión habitacional, cambios de uso de suelo y nuevos asentamientos irregulares.
- Reconocimiento de afectaciones ecológicas, especies introducidas, erosión, fragmentación de hábitats y presiones sobre flora y fauna nativa.

Este trabajo permitió contrastar información institucional con la realidad cotidiana del territorio, así como reconocer los efectos visibles de las prácticas sociales y del crecimiento urbano en el PNT.

3. Representación cartográfica

La tercera estrategia consistió en el análisis y elaboración de cartografía temática, integrando información oficial, trabajo de campo y fuentes abiertas. Para ello se utilizaron herramientas de Sistemas de Información Geográfica (SIG) con los siguientes propósitos:

- Mapear usos de suelo actuales y transformaciones recientes.
- Identificar zonas de mayor presión urbana, infraestructura vial de alta conectividad y patrones de ocupación del territorio.
- Relacionar variables ecológicas, urbanas y sociales en una lectura espacial integrada.

La representación cartográfica permitió visualizar cómo la urbanización extendida y los procesos de expansión periférica configuran nuevas formas de tensión territorial, reforzando el análisis cualitativo obtenido en campo y en los cuestionarios.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para efectos de este estudio, el uso de suelo se entiende como la función o utilidad ejercida sobre un

terreno. El cambio de uso de suelo implica una sobreposición parcial o total de una nueva función sobre un espacio con usos previamente definidos. En el caso de la Ciudad de Tula, este fenómeno ha sido particularmente relevante en las últimas décadas, particularmente desde la llegada de la industria petrolera a la región, pues la expansión urbana ha generado una presión creciente sobre áreas con valor ambiental y patrimonial⁴, entre ellas el Parque Nacional Tula (PNT).

Para analizar este proceso, se identificaron tres categorías de uso de suelo urbano:

1. Habitacional, destinado exclusivamente a vivienda sin fines económicos.
2. Mixto, que combina vivienda con actividades comerciales de carácter local, entendidas como ventas de bienes o servicios desarrollados bajo una marca o actividad personal.
3. Comercial, conformado por establecimientos formales, centros comerciales y espacios de entretenimiento vinculados a marcas de alcance nacional o internacional.

que ha ocupado mayor superficie, concentrándose principalmente al noroeste de la Ciudad de Tula mediante asentamientos irregulares; también se observa una expansión importante hacia el oeste y este de San Francisco Bojay, y en los límites con la localidad de Tula de Allende. En la periferia de la colonia El Llano, este crecimiento se presenta en menor escala, pero mantiene un patrón de avance hacia la reserva natural.

El uso de suelo mixto constituye la segunda categoría de mayor expansión. Se desarrolla sobre todo a lo largo de las vialidades principales, como la carretera Tula–Pachuca, la carretera hacia Santa Ana en San Francisco Bojay, y tramos del Boulevard-Tula. Estos corredores han funcionado como ejes estructurantes que facilitan la consolidación de actividades comerciales ligadas al tránsito vehicular.

Por su parte, el uso comercial de mayor escala se concentra sobre el Boulevard-Tula, a escasos metros del acceso principal al Parque Nacional Tula, lo que incrementa la presión territorial sobre el área protegida al atraer flujos de movilidad y nuevas dinámicas urbanas.

El problema central identificado es que los usos de suelo que avanzan con mayor intensidad hacia los límites del PNT son el habitacional y el mixto, generando una interfaz urbana cada vez más extensa y difícil de controlar. Al oeste del parque predomina la expansión habitacional irregular, mientras que sobre los corredores carreteros, particularmente la Tula–Pachuca y la ruta hacia Santa Ana, se observa la proliferación de usos mixtos que profundizan el proceso de urbanización dispersa.

Finalmente, hacia el norte del PNT se encuentran infraestructuras viales de escala regional, como la Autopista Arco Norte, además de vialidades terciarias que conectan directamente la ciudad con esta ruta. Esta red carretera funciona como un inductor adicional del crecimiento urbano, pues facilita la accesibilidad y promueve nuevos asentamientos, legales e informales, en torno al área natural protegida.

En conjunto, estos patrones de ocupación evidencian incompatibilidades territoriales crecientes, donde la expansión urbana (carente de regulación efectiva y

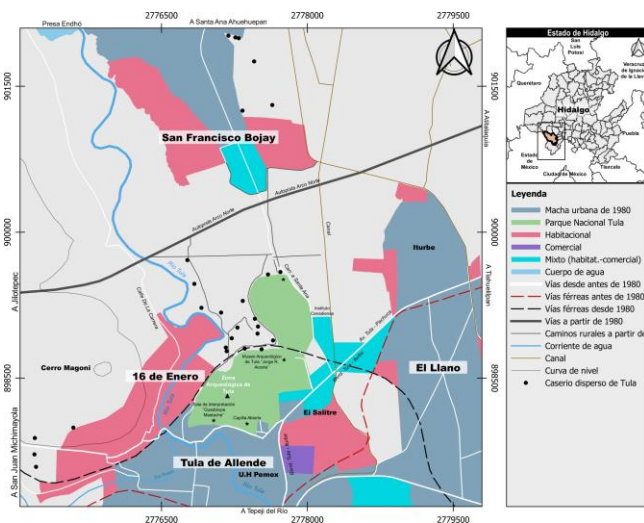


Figura 2. Usos de suelo en Tula 2020. Elaboración propia con datos de INEGI

La figura 2 revela que el crecimiento urbano ha modificado de manera significativa la configuración territorial alrededor del PNT. El uso habitacional es el

con alta presencia de asentamientos irregulares) se aproxima de manera sostenida al PNT, comprometiendo su integridad ecológica, su función paisajística y su continuidad como zona protegida.

Derivado de los cuestionarios realizados y las visitas de campo realizadas entre los meses de enero y marzo de 2024 se identifican las incompatibilidades territoriales más relevantes derivados de la relación entre la ciudad de Tula y el PNT (Tabla 1).

En primer lugar, las dos instituciones federales responsables de la conservación del área, la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) y el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), operan bajo mandatos distintos que con frecuencia generan tensiones. Mientras la CONANP se orienta a la protección, manejo y restauración del ecosistema natural, el INAH centra su labor en la conservación, investigación y resguardo de los monumentos prehispánicos. Esta diferencia en prioridades produce desencuentros sobre las estrategias de intervención y limita la coordinación efectiva entre ambas dependencias. A ello se suma una notoria desigualdad en el apoyo federal: la CONANP enfrenta desventajas presupuestales y administrativas, lo que obstaculiza su capacidad operativa. Estas tensiones se ven agravadas por la escasa colaboración de los gobiernos municipal y estatal, que no siempre generan las condiciones necesarias para apoyar las acciones de manejo y protección.

Tabla1. Incompatibilidades y actores.

Tipo de Incompatibilidad	Actores clave	Descripción breve
Institucional	CONANP, INAH, gobiernos estatal y municipal	Objetivos divergentes entre conservación ecológica y arqueológica; poca coordinación y apoyo desigual, especialmente hacia CONANP.
Social	Vendedores dentro del PNT, habitantes colindantes, ejidatarios	Actividades no reguladas, extracción de piezas, manejo inadecuado de residuos y resistencia a procesos de ordenamiento y expropiación.

Tipo de Incompatibilidad	Actores clave	Descripción breve
Ecológico	Flora y fauna nativa; especies introducidas; perros callejeros	Introducción de flora y fauna exótica que altera el ecosistema; presión sobre cactáceas, matorral xerófilo y fauna local.
Urbano	Población urbana, asentamientos irregulares, desarrolladores	Expansión desordenada, alteración del paisaje, falta de integración arquitectónica y cambios de uso de suelo en el entorno del PNT.

Fuente: Elaboración propia

En segundo lugar, existen actores no institucionales que influyen directamente en la dinámica del Parque Nacional Tula. Entre ellos destacan los vendedores y artesanos instalados dentro del PNT, cuyas actividades (aunque vinculadas al turismo) pueden afectar tanto el ecosistema natural como el patrimonio arqueológico, ya sea por la ocupación del espacio, el manejo inadecuado de residuos o la alteración del entorno inmediato. Asimismo, habitantes de colonias vecinas, como 16 de Enero y la colonia Pemex, participan de manera involuntaria en procesos que deterioran el área, por ejemplo mediante la extracción de piezas arqueológicas o la disposición inapropiada de desechos que impactan la salud de la flora y fauna. También se encuentran los ejidatarios, quienes en ocasiones han manifestado resistencia frente a intentos de expropiación de predios con potencial ambiental o arqueológico, y han permitido formas de urbanización sin planificación que incrementan la presión sobre el parque.

Un tercer conjunto de incompatibilidades corresponde al ámbito ecológico. El PNT alberga una notable diversidad de flora nativa, entre la que se incluyen matorrales xerófilos, comunidades de mezquital y numerosas especies de cactáceas, como nopales, xoconostles y mammillarias, además de mezquites, huisaches, yucas y variedades de agave. La fauna nativa también es amplia, integrada por mamíferos, insectos, aves y reptiles; destacan especies como cacomixtles, mariposas monarca, lagartijas, mayates, tuzas, serpientes, conejos y camaleones. Esta biodiversidad se ve presionada por

la introducción de especies exóticas: en el caso de la flora, la sábila y el pirul (introducidos durante la época virreinal) y la jacaranda (sembrada por pobladores antes del decreto del parque) han modificado la composición vegetal del ecosistema; en el caso de la fauna, la presencia de perros en condición de calle representa un riesgo directo por depredación o desplazamiento de especies silvestres.

Finalmente, el parque enfrenta problemas urbanos asociados al crecimiento desordenado de la ciudad. La imagen urbana en los alrededores muestra una falta de integración arquitectónica respecto al contexto histórico y natural del PNT, lo que produce una alteración significativa del paisaje. Asimismo, la urbanización irregular y la expansión periférica sin control fragmentan el territorio, transforman el uso de suelo y profundizan las vulnerabilidades ambientales del área protegida.

Desde una perspectiva de ecología política del territorio, las incompatibilidades que atraviesan el PNT no pueden entenderse como problemas aislados de manejo ambiental, sino como el resultado de relaciones de poder, decisiones institucionales asimétricas y procesos urbanos históricos que configuran un espacio disputado⁵. La superposición de tensiones institucionales, sociales, ecológicas y urbanas expresa una lógica más amplia: la dificultad de sostener la conservación ambiental en un contexto donde convergen intereses estatales, comunitarios, comerciales y especulativos que compiten por la definición legítima del uso del territorio.

En el plano institucional, las fricciones entre la CONANP y el INAH evidencian cómo distintos regímenes de valor (lo natural y lo arqueológico) coexisten en un mismo espacio, produciendo tensiones e incompatibilidades en la visión sobre qué conservar, cómo intervenir y con qué recursos. La ecología política permite interpretar estas tensiones no solo como diferencias técnicas, sino como disputas por el control del territorio y por la narrativa dominante sobre su significado. La desigual distribución de capacidades presupuestales y administrativas, así como la débil articulación con los gobiernos estatal y municipal, refuerzan un escenario de fragilidad institucional, donde las decisiones sobre el PNT dependen de jerarquías federales desiguales

y de la ausencia de una gobernanza territorial efectiva.

A ello se suman los actores comunitarios cuyas prácticas cotidianas se insertan en dinámicas históricas de desigualdad y acceso limitado a servicios urbanos. Los vendedores dentro del parque, el saqueo de piezas arqueológicas, la disposición inadecuada de residuos o las resistencias ejidales frente a procesos de expropiación son expresiones de la tensión entre subsistencia, identidad territorial y control estatal. Desde la ecología política, estas prácticas no se interpretan solo como “afectaciones” al área protegida, sino como respuestas situadas dentro de un campo de fuerzas donde las comunidades han sido histórica y estructuralmente marginadas de las decisiones sobre el territorio⁶. La urbanización informal en terrenos con valor ambiental o arqueológico es parte de esta misma lógica, en la que la necesidad de vivienda y la ausencia de planificación convergen para presionar los límites del parque.

El problema ecológico adquiere un nuevo significado bajo este enfoque. La diversidad biológica del PNT, sus matorrales xerófilos, cactáceas, mezquitales y fauna nativa, se encuentra inmersa en un proceso de reconfiguración constante, afectado por especies introducidas desde la época colonial y por la presencia de fauna doméstica. Sin embargo, más allá del inventario de especies, la ecología política subraya que la degradación ecológica es el efecto acumulado de transformaciones territoriales impulsadas por modelos de urbanización, prácticas económicas y ausencias institucionales⁷. El ecosistema del PNT es, así, un producto histórico y político, no un “espacio natural” aislado de su contexto urbano-industrial.

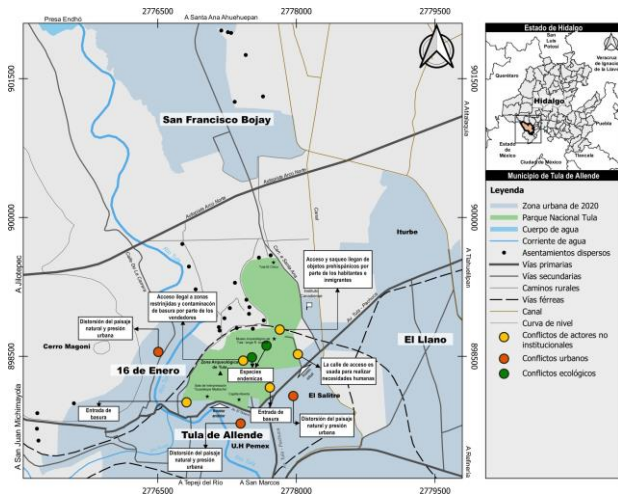


Figura 3. Conflictos en el entorno del PN Tula. Elaboración propia.

Desde la perspectiva de la urbanización extendida, los conflictos urbanos asociados al PNT revelan que el parque está inmerso en una matriz territorial mucho más amplia que la ciudad formal⁸. La fragmentación arquitectónica, el avance de asentamientos irregulares, la presión visual y funcional sobre el paisaje y la transformación del uso de suelo son rasgos de un proceso urbano que desborda límites administrativos y penetra áreas protegidas mediante flujos de movilidad, comercio, infraestructura y prácticas de ocupación. El PNT, más que un enclave aislado, funciona como un nodo estratégico en un sistema urbano-industrial regional, donde la demanda de suelo accesible, la expansión periférica y el valor turístico de la zona arqueológica configuran un campo de tensiones difícil de contener.

La dinámica reciente de expansión de Tula confirma este proceso (Figura 3). El acercamiento territorial de la ciudad hacia el PNT se expresa a través de dos corredores: uno occidental, dominado por asentamientos dispersos, y otro oriental, donde los usos mixtos y la alta conectividad vial intensifican la presión urbana. La teoría de la urbanización extendida permite comprender por qué el borde oriental, más accesible y articulado con servicios, comercios y corredores regionales como la vialidad Tula–Pachuca, concentra las mayores probabilidades de transformación territorial. Este proceso no es un fenómeno local: replica patrones latinoamericanos donde los centros urbanos pierden

población mientras las periferias crecen, como señalan autores como Ruiz-Gómez.

CONCLUSIONES

El análisis realizado muestra que los factores urbanos, demográficos y ecológicos convergen en el entorno del Parque Nacional Tula (PNT) para producir un escenario de vulnerabilidad socioambiental creciente. La intensificación de actividades comerciales, recreativas y de servicios en las inmediaciones del parque ha incrementado de manera sostenida el flujo de visitantes, la generación de residuos y la presencia de fauna doméstica, dificultando los procesos de control, vigilancia y educación ambiental indispensables para la protección de las especies nativas y la estabilidad del ecosistema. En este contexto, la ubicación estratégica del PNT, situado entre cuatro localidades densamente pobladas y articulado a vialidades de alta movilidad, lo convierte simultáneamente en un espacio de oportunidad económica y en un territorio particularmente expuesto a la reproducción de riesgos ecológicos.

Desde la perspectiva teórico-conceptual adoptada, el conflicto territorial del PNT se revela como un fenómeno profundamente multidimensional y político. Las presiones derivadas de la expansión urbana, la desigual distribución de capacidades institucionales, las prácticas sociales cotidianas y la fragilidad ecológica no operan como procesos aislados, sino como un entramado inseparable que reconfigura permanentemente los límites, funciones y significados del parque. El territorio del PNT se encuentra atravesado por disputas por el uso de suelo, superposición de competencias, tensiones entre conservación y desarrollo, y dinámicas locales que escapan a los mecanismos formales de regulación.

La persistencia de estas tensiones plantea la necesidad urgente de avanzar hacia modelos de gobernanza territorial más integrales, capaces de articular la conservación ambiental con el ordenamiento urbano y la participación activa de las comunidades locales. Ello implica reconocer que la sustentabilidad del PNT no puede concebirse desde una lógica de aislamiento, sino como parte constitutiva del sistema urbano-territorial más amplio

del que forma parte. En consecuencia, las estrategias de manejo deberán orientarse hacia la construcción de acuerdos interinstitucionales más sólidos, la regulación efectiva de las actividades económicas y la incorporación de prácticas sociales que favorezcan la corresponsabilidad y el cuidado del territorio.

En suma, garantizar la continuidad ecológica y cultural del Parque Nacional Tula exige comprenderlo como un espacio vivo, en constante interacción con su entorno urbano, y cuyo futuro depende de la capacidad colectiva para gestionar de manera equilibrada sus múltiples presiones y potencialidades.

AGRADECIMIENTOS Y/O RECONOCIMIENTOS

Queremos agradecer a todas las personas que tuvieron la atención de responder los cuestionarios que aplicamos, visitantes del PNT, trabajadoras y trabajadores, propietarios ejidales y servidores públicos en general. También un especial agradecimiento a la Arquitecta Ingeniera Índira Paola Cardoso Pérez, por habernos brindado todo su conocimiento sobre Tula y su historia, sin sus aportaciones, su pasión por la historia y el patrimonio arqueológico de la ciudad este trabajo no habría sido posible.

REFERENCIAS

1. Rodríguez-Ruiz, J. L., Pérez-Herrera, L. R., Aguilar-Ojeda, C. E. (2017). ESTUDIO E IDENTIFICACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL EN EL VALLE DEL MEZQUITAL. *REINGTEC, Revista de Ingeniería y Tecnologías para el Desarrollo Sustentable*. 3 (2017) 1-8.
2. Haesbaert, R. (2016) De la multiterritorialidad a los nuevos muros... *LocaLe* 01 · AÑO 1 · 2016
3. Ugalde, Vicente. (2010). La coordinación institucional del ordenamiento territorial en México. *Revista de geografía Norte Grande*, (47), 105-120. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022010000300006>
4. Pérez-Herrera, L.R. (2025) Desigualdades socioespaciales en la producción del hábitat petrolero. El caso de la vivienda en cuatro colonias obreras de Tula, Hidalgo, en la década de 1970, *Nuevas cartografías de la desigualdad socioterritorial. Abordajes críticos desde América Latina* Coordinadores: José Iván Ramírez Avilés, Efychia Danai Bournazou Marcou, Santiago Linares, E Colegio del Estado de Hidalgo.
5. Corbari, S. D., de Azevedo, N. T., & Cioce Sampaio, C. A. (2021). La emergencia de la ecología política del turismo: una alternativa de análisis teórico-crítico. *PASOS Revista De Turismo Y Patrimonio Cultural*, 19(2), 393–394. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2021.19.025>
6. Rolnik, R. (2022) São Paulo: o planejamento sa sesiguadade. Edifota Fosforo
7. Delgado Ramos, Gian Carlo (2015) Ciudad y Buen Vivir: ecología política urbana y alternativas para el bien común, *Theomai*, núm. 32, julio-diciembre, 2015, pp. 36-56 Red Internacional de Estudios sobre Sociedad, Naturaleza y Desarrollo Buenos Aires, Argentina
8. Duhau, E. (1993) La urbanización popular en América Latina: ¿Institucionalización o pactos sociales implícitos? en Azuela, A. (Ed) *La urbanización popular y el orden jurídico en América Latina*, Universidad Nacional autónoma de México, Pp 19-30.